



TTI SUCCESS INSIGHTS y el **IMPACTO ADVERSO**

¿Qué es el Impacto Adverso y/o el Impacto Dispar?

El impacto adverso es una tasa de selección significativamente diferente entre un grupo determinado en relación con otro grupo más exitoso dentro de la misma empresa o posición. Por lo general, los grupos se ven afectados por motivos de género, etnia, edad o algunos otros datos demográficos. El estudio del impacto adverso es útil para determinar si existe discriminación dentro de una empresa u organización. Según la doctrina del Impacto Dispar de los Estados Unidos, ninguna empresa debe hacer uso de una práctica de contratación que excluya a los miembros de una categoría protegida de manera desproporcionada, aun cuando sea una herramienta neutral y se aplique a todos los aplicantes a algún puesto o a todos los empleados. **Una empresa puede defender su confiabilidad en dicha práctica de contratación únicamente si comprueba que ésta está relacionada con la posición que se debe cubrir y es consistente con las necesidades del negocio.**

Las personas que apliquen a un puesto de trabajo, a una promoción o quieran acceder a algún otro beneficio laboral, y cuestionen por qué no lo pueden conseguir tendrían que probar que esa técnica específica de selección tiene un impacto dispar, o puedan probar que los factores que se han tomado en cuenta en la toma de decisión no han partido de

una una separación de todos los elementos para lograr un análisis objetivo, de no ser así el proceso completo de la toma de decisión debe analizarse como una única práctica de selección.

La Comisión del Empleo y Oportunidades Igualitarias de los Estados Unidos (EEOC) ha establecido la regla del “80 por ciento” como parámetro para evaluar si una práctica de selección tiene un impacto dispar. Es necesario que se tomen en cuenta ciertos criterios estándares, pues si se aplicaran todos, se excluirían a algunos aplicantes o trabajadores.

En esencia, la EEOC ha determinado que si el margen de selección en el que se utilice una técnica de contratación dentro de un grupo protegido es menor al 80 por ciento, tendrá un impacto dispar. Aunque esta regla del “80 por ciento” no se encuentra establecida en ningún estatuto, tanto la EEOC como otras instancias la consideran como una guía para determinar si existe un impacto dispar.

Además, la Oficina de los Programas de Cumplimiento de Contratos Federales (OFCCP) ha impuesto ciertas regulaciones en las compañías que tienen contratos con el gobierno de los EEUU.

El objetivo de la OFCCP es asegurar que, en beneficio tanto de las empresas como de los trabajadores, todos los que tengan relaciones contractuales con el gobierno cuenten con procesos de selección de personal justos e igualitarios.



Un estudio completo y fácil de entender sobre el impacto adverso es la mejor forma para garantizar que las herramientas utilizadas en las prácticas de contratación son las adecuadas.

¿Qué es una prueba de aptitud previa a una contratación?

Una prueba de aptitud es, por definición, un conjunto de diversos exámenes determinados para medir habilidades, tales como destreza manual, agudeza visual, razonamiento o comprensión verbal, utilizados como parte de un proceso de selección de una carrera. Son pruebas que se aprueban o se reprueban.

¿Cómo son las herramientas de TTI Success Insights?

Las pruebas de TTI SI no son exámenes que se aprueben o reprueben. **Mientras que algunas personas pueden considerar que una calificación de 10 es el mejor resultado, no siempre debe ser así.** Cada factor de medición puede ser una fortaleza incluso si cuenta con una puntuación baja. Esto depende de la relación que tenga con la posición en la que debe desempeñarse, según lo establecido por un proceso de *benchmarking*.

El proceso de *benchmarking* de una posición se diseñó para tener más claridad sobre los requerimientos, las habilidades clave, las capacidades, los comportamientos y los motivadores para cada puesto dentro de una organización. TTI ha realizado cerca de 7000 perfiles de puesto, pues recomienda que se

realice un proceso de benchmarking para cada posición.

Debido a que las evaluaciones de TTI no se aprueba o reprueban, la regla del “80 por ciento” se debe aplicar de manera diferente. Para demostrar que TTI cumple con este estándar, debemos mirar la media de los factores que se miden en la población general así la separación por hombres y mujeres, por personas con capacidades diferentes y etnicidad. Las siguientes gráficas muestran que las evaluaciones de TTI no tienen más de 20 por ciento de diferencia entre los resultados de los grupos protegidos y los de la población en general. Se ha puesto especial atención al comparar a la clases protegidas contra la muestra aleatoria así como el grupo específico que indicaría si existe discriminación. Por ejemplo, cada raza fue comparada contra la caucásica; los veteranos contra los no veteranos, y los discapacitados contra los no discapacitados. Se hizo un redondeo hacia la centésima más cercana.

Estudio sobre el Impacto Adverso realizado en 2014

Conclusión — No existe evidencia que sugiera que las evaluaciones de TTI (DISC, motivadores, competencias, perfil de valor de Hartman) generen un impacto adverso en términos de raza, género, discapacidad, etc.)

Aunque las medias de los subgrupos son estadísticamente diferentes a las medias de la población general, se encuentran dentro de los estándares que establece la EEOC y dentro de la primera desviación estándar de la media de la población.



Resultados sobre Comportamiento/DISC hasta julio de 2014

Muestra Aleatoria N=69,280

Medición	Media	Estándar
Dominancia	50.64	23.51
Influencia	60.21	24.08
Estabilidad	49.92	25.98
Cumplimiento	50.11	22.41

Hombres N= 43,169

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria
Dominancia	53.97	22.90	3.33
Influencia	58.03	24.00	-2.18
Estabilidad	46.26	25.56	-3.66
Cumplimiento	50.82	21.80	0.71

Mujeres N=26,111

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido
Dominancia	45.15	23.47	-5.49	-8.82
Influencia	63.80	23.78	3.59	5.77
Estabilidad	55.98	25.53	6.06	9.72
Cumplimiento	48.95	23.34	-1.16	-1.87

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados sobre comportamiento/DISC hasta julio de 2014

Caucásicos N=37,798

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria
Dominancia	51.23	23.86	0.59
Influencia	62.46	23.84	2.25
Estabilidad	50.07	25.97	0.15
Cumplimiento	47.79	22.26	-2.32

Afroamericanos N=5,272

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Dominancia	46.56	21.23	-4.08	-4.67
Influencia	55.49	21.71	-4.72	-6.97
Estabilidad	54.39	24.36	4.47	4.32
Cumplimiento	54.43	19.30	4.31	6.64

Indios Americanos o Nativos del Alaska N=461

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Dominancia	46.72	21.86	-3.92	-4.51
Influencia	56.74	23.51	-3.47	-5.72
Estabilidad	56.37	24.52	6.45	6.30
Cumplimiento	51.93	20.53	1.82	4.14

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados sobre comportamiento/DISC hasta julio de 2014***Asiáticos N=2,281**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Dominancia	47.50	22.88	-3.14	-3.73
Influencia	53.17	24.17	-7.04	-9.29
Estabilidad	52.83	25.48	2.91	2.76
Cumplimiento	57.14	21.10	7.03	9.35

Hispanos o Latinos N=3,492

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Dominancia	47.71	21.66	-2.93	-3.52
Influencia	59.82	22.27	-0.39	-2.64
Estabilidad	52.48	24.44	2.56	2.41
Cumplimiento	51.19	20.52	1.08	3.40

Dos o más Razas N=1,685

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Dominancia	50.33	23.46	-0.31	-0.90
Influencia	61.87	22.77	1.66	-0.59
Estabilidad	48.80	25.85	-1.12	-1.27
Cumplimiento	50.02	21.44	-0.09	2.23

Hawaianos N=249

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Dominancia	47.91	22.37	-2.73	-3.32
Influencia	52.64	23.96	-7.57	-9.82
Estabilidad	57.72	24.57	7.80	7.65
Cumplimiento	53.39	21.07	3.28	5.60

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados sobre comportamiento/DISC hasta julio de 2014***No Discapitados N=35,438**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria
Dominancia	50.08	23.04	-0.56
Influencia	62.98	22.38	2.77
Estabilidad	51.43	24.53	1.51
Cumplimiento	47.44	20.79	2.67

Discapitados N=772

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Dominance	47.63	24.02	-3.01	-2.45
Influence	55.60	23.35	-4.61	-7.38
Steadiness	55.03	25.66	5.11	3.60
Compliance	54.02	21.92	3.91	6.58

** La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.*



Resultados sobre comportamiento/DISC hasta julio de 2014

No Veteranos N=46,780

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria
Dominancia	50.00	23.47	-0.64
Influencia	61.40	23.68	1.19
Estabilidad	51.03	25.75	1.11
Cumplimiento	49.10	22.04	-1.01

Veteranos Discapacitados N=461

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Dominancia	52.10	23.24	1.46	2.10
Influencia	57.98	22.96	-2.23	-3.42
Estabilidad	49.10	24.78	-0.82	-1.93
Cumplimiento	51.03	19.66	-0.97	1.93

Otros Veteranos N=3,497

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Dominancia	53.52	23.05	2.88	3.52
Influencia	57.35	23.64	-2.86	-4.05
Estabilidad	47.84	25.42	-2.08	-3.19
Cumplimiento	51.08	21.39	0.97	1.98

Veteranos de Vietnam N=813

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Dominancia	53.96	23.63	3.32	3.96
Influencia	54.32	24.08	-5.89	-7.08
Estabilidad	47.45	25.87	-2.47	-3.58
Cumplimiento	52.97	20.85	2.86	3.87

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados sobre los Motivadores hasta julio de 2014

Muestra Aleatoria N=69,279

Medición	Media	Desviación Estándar
Teórico	46.43	8.92
Utilitario	48.28	10.12
Estético	31.12	9.90
Social	47.09	9.44
Individualista	42.24	8.42
Tradicional	36.84	9.45

Hombres N= 40,695

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria
Teórico	47.23	8.93	0.80
Utilitario	49.57	9.94	1.29
Estético	29.61	9.47	-1.51
Social	45.16	9.14	-1.93
Individualista	43.96	8.08	1.72
Tradicional	36.47	9.51	-0.37

Mujeres N=24,102

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Teórico	45.11	8.73	-1.32	-2.12
Utilitario	46.13	10.05	-2.15	-3.44
Estético	33.62	10.08	2.50	4.01
Social	50.29	9.03	3.20	5.13
Individualista	39.39	8.20	-2.85	-4.57
Tradicional	37.45	9.32	0.61	0.98

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados de los Motivadores hasta julio de 2014

Caucásicos N=34,912

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria
Teórico	46.24	9.05	-0.19
Utilitario	48.43	10.27	0.15
Estético	31.30	10.06	0.18
Social	46.67	9.69	-0.42
Individualista	42.34	8.56	0.10
Tradicional	37.02	9.23	0.18

Afroamericanos N=4,685

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Teórico	44.86	8.05	-1.57	-1.38
Utilitario	47.25	9.78	-1.03	-1.19
Estético	29.25	8.59	-1.87	-2.05
Social	50.35	8.75	3.26	3.68
Individualista	40.49	7.44	-1.75	-1.85
Tradicional	39.80	8.57	2.96	2.78

Indios Americanos o Nativos de Alaska N=428

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Teórico	46.37	8.50	-0.06	0.13
Utilitario	44.24	10.06	-4.03	-4.19
Estético	32.97	9.31	1.85	1.67
Social	48.61	9.41	1.52	1.94
Individualista	40.12	8.16	-2.12	-2.22
Tradicional	39.69	8.83	2.85	2.67

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados de los Motivadores hasta julio de 2014

Asiáticos N=2,123

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Teórico	51.06	8.99	4.63	4.82
Utilitario	46.83	10.59	-1.45	-1.61
Estético	32.53	9.17	1.41	1.23
Social	46.97	9.26	-0.12	0.30
Individualista	38.06	8.34	-4.18	-4.28
Tradicional	36.56	8.43	-0.28	-0.46

Hispanos o Latinos N=3,062

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Teórico	47.24	8.61	0.81	1.00
Utilitario	46.84	10.11	-1.43	-1.59
Estético	31.73	9.47	0.62	0.44
Social	47.56	9.48	0.46	0.88
Individualista	40.65	8.12	-1.60	-1.69
Tradicional	37.98	8.63	1.15	0.96

Dos o más razas N=1,538

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Teórico	47.40	9.05	0.97	1.17
Utilitario	47.13	10.50	-1.15	-1.31
Estético	32.41	9.73	1.30	-1.12
Social	47.05	9.57	-0.04	0.38
Individualista	40.82	7.99	-1.42	-1.51
Tradicional	37.18	8.87	0.34	0.16

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados de los Motivadores hasta julio de 2014***No Discapacitados N=35,438**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria
Teórico	46.35	9.12	-0.08
Utilitario	47.92	10.54	-0.36
Estético	31.75	9.82	0.64
Social	46.85	9.97	-0.24
Individualista	40.85	8.47	-1.39
Tradicional	38.28	8.39	1.44

Discapacitados N=772

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Teórico	46.49	9.19	0.05	0.13
Utilitario	45.41	10.29	-2.86	-2.50
Estético	31.82	9.84	0.70	0.07
Social	48.31	10.19	1.22	1.46
Individualista	40.86	9.10	-1.38	0.01
Tradicional	39.10	9.50	2.27	0.83

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados de los Motivadores hasta julio de 2014***No Veteranos N=46,779**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria
Teórico	46.35	8.99	-0.08
Utilitario	48.14	10.28	-0.14
Estético	31.38	9.88	0.26
Social	47.31	9.62	0.22
Individualista	41.47	8.38	-0.77
Tradicional	37.34	9.13	0.51

Veteranos Discapacitados N=461

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Teórico	47.19	9.00	0.76	0.84
Utilitario	45.95	9.95	-2.33	-2.19
Estético	29.32	9.17	-1.79	-2.06
Social	46.70	9.38	-0.39	-0.62
Individualista	45.05	8.34	2.80	3.58
Tradicional	37.79	8.51	0.95	0.45

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados de los Motivadores hasta julio de 2014***Otros Veteranos N=3,497**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Teórico	47.16	8.84	0.73	0.81
Utilitario	47.51	9.94	-0.77	-0.63
Estético	29.22	9.28	-1.90	-2.16
Social	45.66	9.54	-1.43	-1.65
Individualista	44.96	8.60	2.72	3.49
Tradicional	37.49	9.25	0.65	0.14

Veteranos de Vietnam N=813

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Teórico	46.86	8.76	0.42	0.50
Utilitario	47.22	10.00	-1.05	-0.92
Estético	30.00	9.24	-1.12	-1.38
Social	45.34	8.99	-1.76	-1.98
Individualista	44.63	8.15	2.38	3.16
Tradicional	37.96	9.51	1.12	0.61

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados de la evaluación Hartman/ Acumen hasta julio de 2014

Muestra Aleatoria N=64,797

Medición	Media	Desviación Estándar
Comprensión de los Demás	7.94	1.41
Pensamiento Práctico	7.68	1.62
Juicio sobre los Sistemas	7.48	1.41
Sentido Propio	7.40	1.34
Conocimiento del Rol	6.93	1.45
Auto Dirección	7.11	1.21

Hombres N=40,695

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria
Comprensión de los Demás	7.97	1.36	0.03
Pensamiento Práctico	7.77	1.53	0.09
Juicio sobre los Sistemas	7.49	1.38	0.01
Sentido Propio	7.39	1.34	-0.01
Conocimiento del Rol	6.95	1.44	0.01
Auto Dirección	7.06	1.22	-0.06

Mujeres N=24,102

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Comprensión de los Demás	7.88	1.49	-0.06	-0.09
Pensamiento Práctico	7.53	1.75	-0.15	-0.25
Juicio sobre los Sistemas	7.46	1.46	-0.02	-0.03
Sentido Propio	7.42	1.34	0.02	0.04
Conocimiento del Rol	6.91	1.46	-0.02	-0.04
Auto Dirección	7.21	1.19	0.10	0.15

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados de Hartman/Acumen hasta 2014

Caucásicos N=34,912

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria
Comprensión de los Demás	8.07	1.30	0.13
Pensamiento Práctico	7.82	1.49	0.14
Juicio sobre los Sistemas	7.58	1.33	0.10
Sentido Propio	7.44	1.31	0.04
Conocimiento del Rol	6.98	1.41	0.04
Auto Dirección	7.16	1.17	0.05

Afroamericanos N=4,685

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Comprensión de los Demás	7.45	1.80	-0.49	-0.62
Pensamiento Práctico	7.05	2.06	-0.63	-0.78
Juicio sobre los Sistemas	7.08	1.67	-0.40	-0.50
Sentido Propio	7.46	1.40	0.06	0.03
Conocimiento del Rol	7.01	1.41	0.08	0.03
Auto Dirección	7.12	1.30	0.01	-0.04

Indios Americanos o Nativos de Alaska N=428

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Comprensión de los Demás	7.72	1.61	-0.22	-0.35
Pensamiento Práctico	7.50	1.88	-0.18	-0.32
Juicio sobre los Sistemas	7.27	1.66	-0.21	-0.31
Sentido Propio	7.42	1.28	0.02	-0.02
Conocimiento del Rol	6.99	1.44	0.06	0.01
Auto Dirección	7.15	1.42	0.03	-0.01

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados de Hartman/Acumen hasta 2014***Asiáticos N=2,123**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Comprensión de los Demás	7.33	1.71	-0.61	-0.74
Pensamiento Práctico	7.37	1.86	-0.31	-0.46
Juicio sobre los Sistemas	7.09	1.59	-0.39	-0.49
Sentido Propio	6.93	1.52	-0.47	-0.51
Conocimiento del Rol	6.87	1.41	-0.06	-0.10
Auto Dirección	6.95	1.30	-0.17	-0.21

Hispanos o Latinos N=3,062

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Comprensión de los Demás	7.70	1.61	-0.24	-0.37
Pensamiento Práctico	7.40	1.81	-0.29	-0.43
Juicio sobre los Sistemas	7.28	1.55	-0.21	-0.30
Sentido Propio	7.40	1.41	0.00	-0.03
Conocimiento del Rol	6.98	1.44	0.05	0.01
Auto Dirección	7.11	1.26	-0.01	-0.05

Dos o más Razas N=1,538

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Comprensión de los Demás	7.86	1.46	-0.07	-0.20
Pensamiento Práctico	7.57	1.71	-0.11	-0.25
Juicio sobre los Sistemas	7.44	1.44	-0.04	-0.14
Sentido Propio	7.40	1.44	0.00	-0.04
Conocimiento del Rol	6.89	1.48	-0.05	-0.09
Auto Dirección	7.11	1.24	0.00	-0.04

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados de Hartman/Acumen hasta 2014***No Discapitados N=32,964**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria
Comprensión de los Demás	7.93	1.47	0.00
Pensamiento Práctico	7.70	1.63	0.02
Juicio sobre los Sistemas	7.48	1.43	0.00
Sentido Propio	7.41	1.38	0.01
Conocimiento del Rol	6.97	1.43	0.04
Auto Dirección	7.15	1.22	0.04

Discapitados N=657

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Comprensión de los Demás	7.80	1.51	-0.14	-0.14
Pensamiento Práctico	7.46	1.87	-0.22	-0.24
Juicio sobre los Sistemas	7.25	1.67	-0.23	-0.24
Sentido Propio	7.10	1.65	-0.30	-0.31
Conocimiento del Rol	6.71	1.68	-0.22	-0.27
Auto Dirección	6.79	1.51	-0.32	-0.36

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados de Hartman/Acumen hasta 2014***No Veteranos N=43,015**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria
Comprensión de los Demás	7.93	1.44	0.00
Pensamiento Práctico	7.68	1.63	0.00
Juicio sobre los Sistemas	7.49	1.41	0.00
Sentido Propio	7.41	1.35	0.01
Conocimiento del Rol	6.97	1.42	0.03
Auto Dirección	7.15	1.20	0.04

Veteranos Discapacitados N=387

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Comprensión de los Demás	7.94	1.49	0.00	0.01
Pensamiento Práctico	7.53	1.95	-0.16	-0.16
Juicio sobre los Sistemas	7.26	1.72	-0.22	-0.23
Sentido Propio	7.34	1.38	-0.06	-0.07
Conocimiento del Rol	6.73	1.75	-0.20	-0.23
Auto Dirección	6.92	1.59	-0.19	-0.23

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados de Hartman/Acumen hasta 2014***Otros Veteranos N=3,114**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Comprensión de los Demás	7.99	1.38	0.05	0.05
Pensamiento Práctico	7.73	1.58	0.05	0.05
Juicio sobre los Sistemas	7.43	1.37	-0.05	-0.05
Sentido Propio	7.43	1.31	0.03	0.02
Conocimiento del Rol	7.03	1.38	0.10	0.07
Auto Dirección	7.08	1.21	-0.03	-0.07

Veteranos de Vietnam N=735

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Comprensión de los Demás	7.90	1.37	-0.04	-0.04
Pensamiento Práctico	7.60	1.60	-0.08	-0.08
Juicio sobre los Sistemas	7.35	1.45	-0.14	-0.14
Sentido Propio	7.40	1.07	0.00	-0.02
Conocimiento del Rol	7.15	1.21	0.22	0.19
Auto Dirección	6.98	1.16	-0.13	-0.17

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados de las Competencias hasta julio de 2014

Muestra Aleatoria N=11,428

Medición	Media	Desviación Estándar
Resolución Analítica de Problemas	57.60	17.65
Manejo del Conflicto	58.31	20.52
Aprendizaje Continuo	68.37	19.37
Creatividad/Innovación	52.79	23.88
Servicio al Cliente	75.63	18.12
Toma de Decisiones	50.06	22.41
Diplomacia	64.17	20.41
Empatía	40.58	24.43
Desarrollo de Personal/Coaching	71.03	20.23
Flexibilidad	51.86	20.69
Pensamiento a Futuro	25.67	22.48
Orientación a las Metas	77.88	17.84
Habilidades Interpersonales	78.56	23.41
Liderazgo	69.93	23.70
Gestión de Recursos	57.09	17.74
Negociación	55.04	28.18
Efectividad Personal	62.62	19.79
Persuasión	64.41	27.42
Planeación/Organización	54.92	18.54
Presentación de Información	64.48	29.19
Auto Gestión de tiempo y prioridades	64.98	25.09
Trabajo en Equipo	70.38	19.22
Comunicación Escrita	61.28	22.12



Resultados de Competencias hasta julio de 2014

Hombres N=7,070

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria
Resolución Analítica de Problemas	58.99	16.38	1.40
Manejo del Conflicto	60.76	19.98	2.45
Aprendizaje Continuo	68.74	18.85	0.36
Creatividad/Innovación	53.93	23.41	1.13
Servicio al Cliente	75.09	18.06	-0.53
Toma de Decisiones	51.89	21.59	1.84
Diplomacia	64.47	20.70	0.31
Empatía	38.10	24.01	-2.48
Desarrollo de Personal/Coaching	72.21	19.70	1.18
Flexibilidad	51.99	20.34	0.13
Pensamiento a Futuro	26.99	22.84	1.32
Orientación a las Metas	78.79	17.47	0.91
Habilidades Interpersonales	78.14	23.24	-0.42
Liderazgo	73.17	21.82	3.24
Gestión de Recursos	59.91	17.29	2.82
Negociación	68.29	26.59	5.25
Efectividad Personal	65.80	18.94	3.18
Persuasión	68.29	25.81	3.89
Planeación/Organización	53.70	18.25	-1.22
Presentación de Información	68.57	27.17	4.09
Auto Gestión de tiempo y prioridades	65.48	24.66	0.50
Trabajo en Equipo	71.40	19.01	1.02
Comunicación Escrita	60.70	21.67	-0.67



Resultados de Competencias hasta julio de 2014

Mujeres N=4,358

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Resolución Analítica de Problemas	55.33	18.47	-2.27	-3.66
Manejo del Conflicto	54.34	20.78	-3.97	-6.42
Aprendizaje Continuo	67.78	20.18	-0.59	-0.95
Creatividad/Innovación	50.96	24.51	-1.84	-2.97
Servicio al Cliente	76.49	18.18	0.87	1.40
Toma de Decisiones	47.08	23.37	-2.98	-4.82
Diplomacia	63.67	19.91	-0.50	-0.81
Empatía	44.60	24.56	4.02	6.50
Desarrollo de Personal/Coaching	69.12	20.93	-1.91	-3.09
Flexibilidad	51.64	21.24	-0.22	-0.35
Pensamiento a Futuro	23.54	21.72	-2.13	-3.45
Orientación a las Metas	76.40	18.33	-1.48	-2.39
Habilidades Interpersonales	79.24	23.67	0.68	1.11
Liderazgo	64.67	25.60	-5.26	-8.50
Gestión de Recursos	52.52	17.50	-4.57	-7.39
Negociación	46.52	28.61	-8.52	-13.77
Efectividad Personal	57.46	20.05	-5.16	-8.35
Persuasión	58.10	28.74	-6.31	-10.19
Planeación/Organización	56.90	18.82	1.98	3.20
Presentación de Información	57.84	31.08	-6.63	-10.72
Auto Gestión de tiempo y prioridades	64.17	25.76	-0.81	-1.31
Trabajo en Equipo	68.73	19.45	-1.65	-2.67
Comunicación Escrita	62.27	22.80	0.99	1.35

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados de las Competencias hasta julio de 2014

Caucásicos N=8,283

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria
Resolución Analítica de Problemas	56.82	17.11	-0.77
Manejo del Conflicto	59.19	20.05	0.88
Aprendizaje Continuo	67.84	19.11	-0.53
Creatividad/Innovación	53.59	23.86	0.80
Servicio al Cliente	75.30	17.85	-0.33
Toma de Decisiones	50.12	22.15	0.06
Diplomacia	64.28	20.41	0.11
Empatía	39.99	24.07	-0.59
Desarrollo de Personal/Coaching	71.47	19.78	0.43
Flexibilidad	52.16	20.80	0.88
Pensamiento a Futuro	25.75	22.32	0.08
Orientación a las Metas	78.06	17.68	0.18
Habilidades Interpersonales	78.23	23.42	-0.33
Liderazgo	70.40	23.25	0.47
Gestión de Recursos	57.30	17.47	0.20
Negociación	55.80	28.20	0.76
Efectividad Personal	62.45	19.70	-0.17
Persuasión	65.04	27.04	0.64
Planeación/Organización	54.68	18.50	-0.24
Presentación de Información	64.46	29.30	-0.02
Auto Gestión de tiempo y prioridades	64.60	25.07	-0.38
Trabajo en Equipo	70.47	18.91	0.08
Comunicación Escrita	61.29	21.94	0.01

*Resultados de las Competencias hasta julio de 2014***Afroamericanos N=779**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Resolución Analítica de Problemas	62.42	18.79	4.83	5.60
Manejo del Conflicto	56.28	21.70	-2.03	-2.90
Aprendizaje Continuo	71.58	18.44	3.21	3.74
Creatividad/Innovación	48.83	22.57	-3.96	-4.76
Servicio al Cliente	79.36	17.62	3.74	4.06
Toma de Decisiones	53.05	22.56	2.99	2.93
Diplomacia	66.33	18.85	2.16	2.05
Empatía	49.60	25.12	8.90	9.49
Desarrollo de Personal/Coaching	73.25	20.38	2.21	1.78
Flexibilidad	52.17	19.39	0.31	0.01
Pensamiento a Futuro	27.12	23.38	1.45	1.37
Orientación a las Metas	78.09	17.80	0.21	0.03
Habilidades Interpersonales	81.81	22.44	3.25	3.58
Liderazgo	72.74	23.71	2.81	2.34
Gestión de Recursos	55.49	18.28	-1.61	-1.81
Negociación	54.54	27.57	-0.50	-1.26
Efectividad Personal	64.61	19.61	1.99	2.16
Persuasión	66.21	27.52	1.80	1.16
Planeación/Organización	55.89	18.15	0.97	1.21
Presentación de Información	69.48	27.55	5.00	5.02
Auto Gestión de tiempo y prioridades	70.16	23.75	5.18	5.56
Trabajo en Equipo	70.59	19.99	0.21	0.12
Comunicación Escrita	62.93	21.77	1.65	1.64

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados de las Competencias hasta julio de 2014

Indios Americanos o Nativos de Alaska N=74

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Resolución Analítica de Problemas	54.97	19.88	-2.62	-1.85
Manejo del Conflicto	56.12	20.43	-2.19	-3.06
Aprendizaje Continuo	67.57	20.12	-0.80	-0.27
Creatividad/Innovación	55.04	23.49	2.25	1.45
Servicio al Cliente	76.14	17.49	0.51	0.84
Toma de Decisiones	44.27	24.16	-5.79	-5.85
Diplomacia	56.89	20.08	-7.28	-7.39
Empatía	39.99	23.04	-0.59	0.00
Desarrollo de Personal/Coaching	66.65	25.45	-4.38	-4.82
Flexibilidad	46.51	20.44	-5.35	-5.65
Pensamiento a Futuro	25.80	24.07	0.12	0.05
Orientación a las Metas	73.68	18.77	-4.02	-4.38
Habilidades Interpersonales	74.69	24.32	-3.87	-3.54
Liderazgo	63.53	25.83	-6.40	-6.87
Gestión de Recursos	56.47	18.76	-0.62	-0.82
Negociación	45.91	28.97	-9.13	-9.89
Efectividad Personal	60.91	18.04	-1.71	-1.54
Persuasión	55.34	27.55	-9.07	-9.71
Planeación/Organización	51.92	16.14	-3.00	-2.76
Presentación de Información	57.53	31.13	-6.95	-6.93
Auto Gestión de tiempo y prioridades	60.69	24.73	-4.29	-3.91
Trabajo en Equipo	65.08	18.70	-5.30	-5.39
Comunicación Escrita	57.28	23.86	-4.00	-4.01

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados de las Competencias hasta julio de 2014***Asiáticos N=505**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Resolución Analítica de Problemas	63.18	18.67	5.58	6.35
Manejo del Conflicto	54.20	22.46	-4.11	-4.99
Aprendizaje Continuo	69.52	20.08	1.15	1.68
Creatividad/Innovación	49.15	24.95	-3.64	-4.44
Servicio al Cliente	76.43	18.89	0.81	1.14
Toma de Decisiones	48.29	22.92	-1.77	-1.83
Diplomacia	63.02	21.30	1.15	1.68
Empatía	38.87	25.55	-1.71	-1.12
Desarrollo de Personal/Coaching	66.95	22.26	-4.09	-4.52
Flexibilidad	51.25	20.69	-0.61	-0.91
Pensamiento a Futuro	23.19	22.25	-2.49	-2.56
Orientación a las Metas	77.40	17.89	-0.47	-0.66
Habilidades Interpersonales	77.31	23.86	-1.24	-0.92
Liderazgo	64.17	26.23	-5.75	-6.22
Gestión de Recursos	57.21	19.05	0.11	-0.09
Negociación	51.39	29.22	-3.65	-4.41
Efectividad Personal	62.02	20.98	-0.60	-0.43
Persuasión	59.61	28.50	-4.79	-5.43
Planeación/Organización	56.70	17.71	1.78	2.02
Presentación de Información	63.30	28.41	-0.88	-0.86
Auto Gestión de tiempo y prioridades	62.77	24.45	-2.21	-1.82
Trabajo en Equipo	74.55	19.70	4.17	4.09
Comunicación Escrita	59.92	22.61	-1.36	-1.37

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados de las Competencias hasta julio de 2014

Hispanos o Latinos N=736

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Resolución Analítica de Problemas	57.93	18.88	0.33	1.10
Manejo del Conflicto	55.80	20.53	-2.51	-3.39
Aprendizaje Continuo	68.46	20.42	0.09	0.62
Creatividad/Innovación	49.62	23.64	-3.18	-3.98
Servicio al Cliente	77.06	18.35	1.43	1.76
Toma de Decisiones	51.33	21.74	1.27	1.21
Diplomacia	62.85	20.42	0.09	0.62
Empatía	39.31	24.10	-1.27	-0.68
Desarrollo de Personal/Coaching	69.21	21.01	-1.83	-2.26
Flexibilidad	51.68	19.27	-0.18	-0.48
Pensamiento a Futuro	23.72	21.69	-1.95	-2.02
Orientación a las Metas	78.22	17.50	0.34	0.16
Habilidades Interpersonales	80.97	22.37	2.41	2.74
Liderazgo	70.00	23.50	0.08	-0.39
Gestión de Recursos	58.31	18.48	1.21	1.01
Negociación	51.67	27.34	-3.37	-4.13
Efectividad Personal	64.05	18.76	1.43	1.60
Persuasión	62.83	28.40	-1.58	-2.22
Planeación/Organización	55.80	18.54	0.88	1.12
Presentación de Información	61.48	29.29	-3.00	-2.98
Auto Gestión de tiempo y prioridades	67.80	24.52	2.82	3.20
Trabajo en Equipo	70.80	18.90	0.42	0.33
Comunicación Escrita	58.90	22.19	-2.38	-2.39

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados de las Competencias hasta julio de 2014

Dos o Más Razas N=328

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Resolución Analítica de Problemas	58.27	18.36	0.67	1.44
Manejo del Conflicto	59.06	21.32	0.75	-0.12
Aprendizaje Continuo	74.22	18.48	5.85	6.38
Creatividad/Innovación	55.17	23.26	2.38	1.58
Servicio al Cliente	78.17	17.55	2.52	2.85
Toma de Decisiones	50.86	23.53	0.81	0.74
Diplomacia	65.56	19.69	1.39	1.28
Empatía	42.34	24.47	1.76	2.35
Desarrollo de Personal/Coaching	72.08	20.22	1.05	0.62
Flexibilidad	54.31	18.88	2.46	2.16
Pensamiento a Futuro	28.88	23.39	3.21	3.14
Orientación a las Metas	79.60	18.20	1.73	1.54
Habilidades Interpersonales	84.10	18.75	5.54	5.87
Liderazgo	72.82	21.85	2.89	2.42
Gestión de Recursos	57.29	18.55	0.19	-0.01
Negociación	57.83	25.76	2.79	2.03
Efectividad Personal	64.92	19.05	2.30	2.47
Persuasión	66.15	27.13	1.74	1.11
Planeación/Organización	54.53	19.30	-0.39	-0.15
Presentación de Información	67.11	27.48	2.63	2.65
Auto Gestión de tiempo y prioridades	66.13	25.39	1.14	1.53
Trabajo en Equipo	70.06	19.47	-0.32	-0.41
Comunicación Escrita	64.41	22.33	3.13	3.11

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados de las Competencias hasta julio de 2014

No Discapitados N=9,738

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia de la Muestra Aleatoria
Resolución Analítica de Problemas	57.83	17.39	0.24
Manejo del Conflicto	58.67	20.03	0.36
Aprendizaje Continuo	68.39	19.09	0.02
Creatividad/Innovación	52.88	23.63	0.09
Servicio al Cliente	75.82	17.80	0.19
Toma de Decisiones	50.60	22.01	0.55
Diplomacia	64.24	20.06	0.07
Empatía	40.39	24.29	-0.22
Desarrollo de Personal/Coaching	71.38	19.98	0.35
Flexibilidad	51.97	20.21	0.11
Pensamiento a Futuro	25.52	22.39	-0.16
Orientación a las Metas	78.32	17.49	0.44
Habilidades Interpersonales	79.05	22.86	0.49
Liderazgo	70.95	22.98	1.03
Gestión de Recursos	57.30	17.65	0.21
Negociación	55.72	27.71	0.68
Efectividad Personal	63.06	19.49	0.44
Persuasión	65.47	56.88	1.07
Planeación/Organización	54.92	18.39	0.00
Presentación de Información	65.19	28.72	0.71
Auto Gestión de tiempo y prioridades	65.52	24.66	0.54
Trabajo en Equipo	70.62	18.91	0.23
Comunicación Escrita	61.57	21.55	0.29

*Resultados de las Competencias hasta julio de 2014***Discapacitados N=238**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Resolución Analítica de Problemas	57.65	19.68	0.05	-0.19
Manejo del Conflicto	53.43	22.30	-4.88	-5.24
Aprendizaje Continuo	67.97	19.51	-0.41	-0.43
Creatividad/Innovación	51.70	24.75	-1.09	-1.18
Servicio al Cliente	73.29	19.14	-2.34	-2.53
Toma de Decisiones	48.35	23.26	-1.70	-2.25
Diplomacia	61.37	22.62	-2.80	-2.87
Empatía	43.98	25.53	3.40	3.62
Desarrollo de Personal/Coaching	68.63	21.09	-2.40	-2.75
Flexibilidad	48.03	24.21	-3.83	-3.94
Pensamiento a Futuro	25.26	22.89	-0.41	-0.25
Orientación a las Metas	74.66	19.39	-3.22	-3.67
Habilidades Interpersonales	72.85	26.52	-5.71	-6.20
Liderazgo	63.29	26.58	-6.63	-7.66
Gestión de Recursos	57.09	18.59	0.00	-0.21
Negociación	48.03	29.63	-7.01	-7.69
Efectividad Personal	59.58	20.25	-3.04	-3.48
Persuasión	56.92	28.27	-7.49	-8.56
Planeación/Organización	55.63	18.56	0.70	0.71
Presentación de Información	58.86	30.91	-5.62	-6.33
Auto Gestión de tiempo y prioridades	61.37	27.21	-3.61	-4.15
Trabajo en Equipo	66.83	26.58	-6.63	-7.66
Comunicación Escrita	57.35	26.66	-3.93	-4.22

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Resultados de las Competencias hasta julio de 2014

No Veteranos N=9,548

Measurement	Mean	Standard Deviation	Difference from Random Sample
Resolución Analítica de Problemas	57.47	17.63	-0.13
Manejo del Conflicto	58.39	20.49	0.08
Aprendizaje Continuo	68.48	19.35	0.10
Creatividad/Innovación	23.09	23.87	0.29
Servicio al Cliente	76.01	17.84	0.38
Toma de Decisiones	50.11	22.35	0.06
Diplomacia	64.39	20.19	0.22
Empatía	40.70	24.38	0.12
Desarrollo de Personal/Coaching	70.94	20.22	-0.09
Flexibilidad	52.25	20.63	0.39
Pensamiento a Futuro	25.84	22.48	0.17
Orientación a las Metas	78.19	17.61	0.32
Habilidades Interpersonales	79.26	22.94	0.70
Liderazgo	70.18	23.55	0.25
Gestión de Recursos	56.87	17.78	-0.22
Negociación	55.24	28.18	0.02
Efectividad Personal	62.59	19.49	-0.03
Persuasión	64.82	27.30	0.41
Planeación/Organización	54.97	18.52	0.05
Presentación de Información	64.63	29.19	0.15
Auto Gestión de tiempo y prioridades	65.15	25.00	0.06
Trabajo en Equipo	70.55	19.04	0.16
Comunicación Escrita	61.56	22.00	0.28

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados de las Competencias hasta julio de 2014***Veteranos Discapacitados N=168**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Resolución Analítica de Problemas	58.49	17.66	0.89	1.02
Manejo del Conflicto	57.14	20.56	-1.17	-1.24
Aprendizaje Continuo	68.42	20.53	0.05	-0.05
Creatividad/Innovación	47.74	24.08	-5.05	-5.34
Servicio al Cliente	72.68	20.42	-2.95	-3.33
Toma de Decisiones	53.87	21.92	3.81	3.76
Diplomacia	62.58	22.13	-1.58	-1.80
Empatía	38.04	25.86	-2.54	-2.66
Desarrollo de Personal/Coaching	72.83	20.18	1.80	1.90
Flexibilidad	49.13	19.97	-2.73	-3.12
Pensamiento a Futuro	23.79	20.65	-1.89	-2.06
Orientación a las Metas	77.28	19.90	-0.60	-0.91
Habilidades Interpersonales	73.56	28.33	-5.00	-5.70
Liderazgo	68.52	25.39	-1.40	-1.66
Gestión de Recursos	59.04	16.61	1.94	2.17
Negociación	51.02	29.07	-4.01	-4.22
Efectividad Personal	64.99	18.01	2.37	2.40
Persuasión	59.60	27.51	-4.81	-5.22
Planeación/Organización	55.07	18.42	0.14	0.10
Presentación de Información	65.54	30.19	1.06	0.91
Auto Gestión de tiempo y prioridades	65.54	26.17	0.55	0.38
Trabajo en Equipo	69.97	19.95	-0.41	-0.58
Comunicación Escrita	58.83	24.07	-2.45	-2.73

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados de las Competencias hasta julio de 2014***Otros Veteranos N=891**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Resolución Analítica de Problemas	58.27	17.05	0.68	0.81
Manejo del Conflicto	58.87	20.00	0.56	0.48
Aprendizaje Continuo	68.17	18.76	-0.20	-0.30
Creatividad/Innovación	50.32	23.13	-2.48	-2.77
Servicio al Cliente	74.24	18.59	-1.38	-1.77
Toma de Decisiones	51.08	22.33	1.03	0.97
Diplomacia	62.76	21.77	-1.41	-1.63
Empatía	40.05	24.44	-0.53	-0.65
Desarrollo de Personal/Coaching	72.30	20.15	1.26	1.36
Flexibilidad	50.49	19.90	-1.36	-1.76
Pensamiento a Futuro	23.87	22.03	-1.80	-1.97
Orientación a las Metas	77.23	18.32	-0.65	-0.97
Habilidades Interpersonales	75.04	25.11	-3.52	-4.22
Liderazgo	71.45	23.52	1.52	1.27
Gestión de Recursos	59.62	17.44	2.53	2.75
Negociación	53.78	27.64	-1.26	-1.46
Efectividad Personal	63.91	19.18	1.29	1.32
Persuasión	63.77	27.52	-0.63	-1.04
Planeación/Organización	55.01	18.02	0.09	0.04
Presentación de Información	64.48	28.83	0.00	-0.15
Auto Gestión de tiempo y prioridades	64.57	25.45	-0.41	-0.59
Trabajo en Equipo	70.66	19.27	0.28	0.12
Comunicación Escrita	59.02	22.25	-2.26	-2.54

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.

*Resultados de las Competencias hasta julio de 2014***Veteranos de Vietnam N=201**

Medición	Media	Desviación Estándar	Diferencia con la Muestra Aleatoria	Diferencia con el Grupo No Protegido*
Resolución Analítica de Problemas	62.06	17.09	4.46	4.59
Manejo del Conflicto	61.74	20.77	3.43	3.36
Aprendizaje Continuo	68.83	17.61	0.45	0.35
Creatividad/Innovación	57.11	23.10	4.32	4.02
Servicio al Cliente	76.63	17.73	1.00	0.62
Toma de Decisiones	51.08	19.69	1.03	0.97
Diplomacia	65.34	19.10	1.18	0.96
Empatía	42.14	22.53	1.56	1.44
Desarrollo de Personal/Coaching	75.71	17.67	4.68	4.77
Flexibilidad	54.25	18.88	2.39	2.00
Pensamiento a Futuro	27.37	22.38	1.69	1.52
Orientación a las Metas	77.13	17.47	-0.74	-1.06
Habilidades Interpersonales	76.08	24.21	-2.48	-3.17
Liderazgo	70.27	19.81	0.34	0.09
Gestión de Recursos	60.00	16.49	2.91	3.13
Negociación	60.73	27.81	5.69	5.49
Efectividad Personal	65.88	17.23	3.26	3.29
Persuasión	66.31	25.93	1.90	1.49
Planeación/Organización	53.96	18.33	-0.96	-1.01
Presentación de Información	66.34	26.84	1.87	1.71
Auto Gestión de tiempo y prioridades	65.14	22.50	0.16	-0.02
Trabajo en Equipo	73.33	18.41	2.94	2.78
Comunicación Escrita	62.55	22.66	1.27	0.99

* La diferencia del grupo no protegido compara el subgrupo protegido con el subgrupo no protegido dentro de la misma categoría según la EEOC. Todos los datos se han redondeado a la centésima más cercana.



Sobre TTI Success Insights

Durante los últimos 30 años, TTI SI ha ofrecido a empresas de todo el mundo las mejores herramientas de evaluación, así como sistemas óptimos para la detección del mejor talento disponible y la contratación, el desarrollo y la administración de los recursos humanos. TTI SI fue la primera empresa en crear una evaluación que proporcionara una guía desde el proceso de selección hasta la integración del talento con la posición a cubrir. Esta evaluación también es la base para los procesos de desarrollo de la persona en relación con los requerimientos del puesto que debe o deberá desempeñar.

TTI SI tiene una serie de herramientas de análisis de talento que ayudan a comprender y gestionar el talento en el mundo laboral. Esto incluye tanto la integración de equipos como el desarrollo de liderazgo, tanto la comunicación como la selección, tanto el coeficiente emocional como la capacidad de visión integral. Cualquier necesidad en el área de los recursos humanos, puede satisfacerse con el apoyo de nuestras evaluaciones.

Pero, ¿cómo podemos tener un impacto en tantas compañías distribuidas en más 90 países y con reportes disponibles en más de 41 idiomas diferentes? A través de nuestra red de distribución que está conformada por más de 7,000 distribuidores en todo el mundo, que ofrecen las soluciones de TTI SI a sus clientes. Hemos realizado investigaciones que indican que cada región necesita sus propias normas; así que hemos establecido las normas para 22 regiones diferentes. También ofrecemos soporte, capacitaciones, y material de apoyo a toda nuestra red.

Los resultados finales son productos de evaluación y soluciones que ayudan a las organizaciones a crecer, prosperar y retener a sus mejores empleados.

Bill J. Bonnstetter y su hijo, Dave Bonnstetter, fundaron Target Training International en 1984. Su idea original fue desarrollar evaluaciones automatizadas que analizaran el comportamiento (DISC), los Motivadores y Habilidades Personales para mejorar, desarrollar y validar herramientas para la contratación el desarrollo de personal.